

Vážení členové Soutěžní komise,

obracím se na vás s žádostí o přehodnocení záměru nevypisovat od r. 2011 Mistrovství České republiky v orientačním běhu na dlouhé trati. Domnívám se, že odsouhlasení vašeho záměru bylo unáhlené a nepředcházelo mu hlubší rozbor současného stavu této disciplíny v České republice i ve světě a již vůbec ne vnitrosvazová diskuse jak mezi aktivními závodníky, tak mezi trenéry apod.

Svým rozhodnutím jste de facto pohřbili disciplínu, která má v České republice 30ti letou tradici a kromě toho, že je nedílnou součástí orientačního běhu jako sportu, má i neoddiskutovatelný přínos k motivaci a prověření objemového tréninku jak u dospělých, tak zejména u dorosteneckých a juniorských kategorií.

Jistě, je zde argument, že si dlouhou trať může pořádat, kdo chce, a pokud jí závodníci chtějí, tak na ni přijedou. Ale budme realisti – v České republice není v orientačním běhu tradice velkých závodů, které mají prestiž mnohdy větší než mistrovství dané země jako je tomu např. ve Švédsku u Tiomily - proč by jinak vzniklo MČR družstev? Tím, že disciplínu ultralong „odříznete“ od soutěží, které aktivní závodníky zajímají a motivují – statut Mistrovství, zvýšený koeficient v Rankingu apod., tím jí zasadíte poslední ránu.

Jak se to slučuje s posláním „pečovat o všestranný rozvoj ... orientačního běhu“, který má ČSOS ve Stanovách? Nechápu, jak přispěje zrušení (či znevýhodnění) jedné disciplíny k rozvoji orientačního běhu? Měli jste pocit, že je dlouhá trať moc preferovaná a že závodníci jsou zaměřeni spíše na objemový trénink a tím jsou znevýhodněné kratší disciplíny a český OB má proto špatné výsledky ve světě?? Chápu, to jsou otázky, které přesahují kompetenci Soutěžní komise, ale jsou to právě ty otázky, které měly projít širokou diskusí a bez jejichž zodpovězení jste neměli dlouhou trať rušit.

Já jsem sice neslyšel emotivní projev Petra Klimpla, kterým přesvědčoval vás i delegáty Shromáždění sekce OB o nutnosti zrušení MČR, nicméně pokusím se rozebrat několik argumentů, o kterých jsem se doslechl či přečetl na netu.

Ad sjednocení disciplín s modelem MS či IOF

Je pravda, že v ultralongu není vypisované Mistrovství světa. Důvody jsou dle mého názoru sportovně-ekonomické. Vzhledem k fyzické náročnosti DT není možné, aby tento závod odběhli závodníci v rámci týdne, kdy se koná MS v ostatních disciplínách. Muselo by tedy být uspořádáno zvláštní MS jen pro dlouhou trať, takže by to v sumě členské státy IOF stálo skoro 2x tolik jako současný model. A vzhledem k tomu, že řada zemí má co dělat, aby finančně zabezpečila výpravu na jedno MS, je model dvou MS neúnosný.

Když odhlédnu od ekonomické problematiky, platí proti tezi „sjednocení disciplín s modelem MS či IOF“ obdobný argument, jaký jsem již uvedl výše – proč tedy pořádné MČR družstev? (Počet účastníků či obliba je jiná věc a je dobré si tyto věci vyjasnit, když se něčím argumentuje.) Navíc – právě na rozdíl od toho MČR družstev – všechny vyspělé o-země Mistrovství na DT vypisují.

Ad ekonomická situace ČSOS

Nevím, zda je problém i těch pár tisíc, které ČSOS dává pořadatelům MČR. Vzhledem k tomu, že sekce OB se dlouhé trati jako své disciplíny oficiálně nevzdala a „zastřešuje“ ji v ČR, je těch několik promile z rozpočtu to nejmenší, co pro ni může udělat. Také se domnívám, že v rámci OB by měl alespoň částečně fungovat princip solidarity jako funguje např. při rozdělování financí na sport od státu – bobisté dostanou při stejných

výsledcích (a menší členské základně a oblibě) víc peněz než maratonci, jelikož bob stojí víc než boty a trenýrky. A mapa pro ultralong sice stojí míň než nový bob, ale určitě víc než mapa na middle ...

Ad menší zájem ze strany pořadatelů

Pokud vypíšete výběrové řízení na několik celostátních závodů, kde jsou pro pořadatele v podstatě shodné požadavky (nová mapa apod.) a omezíte startovné tak, že je jednoduchým propočtem zřejmé, že se DT oproti ostatním závodům „nevypatí“, potom se nezájmu pořadatelů asi nikdo nemůže divit. Možné náměty na řešení (kromě zvýšení příspěvku ČSOS): uvolnění (zvýšení) startovného, uvolnění omezení účasti závodníků, uvolnění podmínek pro pořadatele (povolit 1-2x použitou mapu apod.).

Ad menší zájem ze strany závodníků

To je jediný argument, který má nějakou slušnou logiku. Nicméně je třeba se zamyslet, proč tomu tak je a zda to opodstatňuje zrušení Mistrovství. A co když si navíc řada členů ČSOS přeje, aby bylo MČR na DT zachováno, i když sami se závodů z různých důvodů nemohou či nechtějí zúčastnit? Těžko dám na stůl petici s 3500 podpisy, abych vás přesvědčil, že nadpoloviční většina je pro DT. Ale podívejte se, jak se lidi vyjadřují na netu – hlasování na BENU dopadlo 142 : 34 ve prospěch DT, na Facebooku má nyní skupina „Orientační běh – jsme za zachování MČR v OB na dlouhé trati“ 144 členů (největší česká o-skupina má 267 členů). Uvědomte si, že je to podobné jako při jiných průzkumech – každý hlas má váhu několika desítek členů. Ať schválně zkusí někdo ze Soutěžní komise získat na netu 140 hlasů za zrušení DT ...

Co se týče vlastního trendu snižování počtu účastníků DT – to je neoddiskutovatelný fakt, ale není to způsobené spíše selháním Soutěžní komise? Ano, čtete dobře – VAŠÍM selháním a to zejména těch z vás, kteří sedí v Soutěžní komisi nepřetržitě řadu let. Obdobné sporty jako OB – atletika, lyžování, MTB, triatlon apod. – zažívají stejný trend, tj. na jedné straně vznik a příklon řady závodníků k show-disciplínám, kde se člověk může předvést a mnohdy na to zase nemusí až tak tvrdě trénovat, ale na druhé straně diference hard-disciplín, kde si závodníci sáhnou až na dno sil a sami sobě či jiným tím cosi dokazují. A tady OB na rozdíl od ostatních sportů zaspalo. Co jste udělali jako Soutěžní komise pro to, aby jste vytvořili (či alespoň udrželi) image ultralongu jako hard-disciplíny? Aby mladí závodníci po jejím absolvování byli hrdí na to, že něco dokázali ... (?)

Možné náměty na řešení: uvolnění omezení účasti závodníků, přesun termínu (na říjen?), zvýšený koeficient v Rankingu, větší váha při rozhodování trenérů reprezentačních družstev (zejména juniorských a dorosteneckých), kampaň na propagaci DT jako hard-disciplíny (časopis, internet apod.).

Takže to je v danou chvíli vše, co jsem vám chtěl napsat. Zvažte tedy ještě jednou svůj záměr. Domnívám se, že nejste vázáni rozhodnutím Shromáždění sekce OB, které pouze schválila váš předchozí záměr. Myslím, že to bylo rozhodnutí, na které někteří delegáti Shromáždění již nyní nejsou hrdí.